**ПРОТОКОЛ 5**

**Собрания Совета НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА**

**Саморегулируемой организации**

**«Гильдия проектировщиков Новгородской области».**

г. Великий Новгород 22 января 2010 г.

**Присутствовали**:

* члены Совета - Синяков В.Н., Морякова Л.В., Яворская В.А.
* Работники исполнительной дирекции: Президент Букетов В.О., зам. Исп. Директора Ефременко И.В., член контрольной комиссии Здорнова Ю.С.

Отсутствует: член Совета Борисов Е.С. по уважительной причине

Место проведения: г. Великий Новгород, ул. Новолучанская, д. 10

Время начала регистрации лиц, имеющих право на участие в общем собрании: 11- час. 45 мин.

Время окончания регистрации: 12 час. 00 мин.

Время открытия собрания: 12 час. 00 мин.

Время закрытия собрания: 13 час. 00 минут

**I. Слушали:**

1. Избрание секретаря собрания Совета НП.

Решили:

Избрать секретарем собрания – ефременко И.В.

Принято: единогласно**.**

Председательствующий: Синяков В.Н.

Секретарь: Яворская В.А.

По всем вопросам повестки дня кворум имеется.

Председательствующий огласил повестку дня собрания Совета НП. Предложений и дополнений от присутствующих на собрании членов Совета НП не поступило.

**Повестка дня:**

1. О внесении изменений в Положения СРО.
2. О приеме в члены НП, выдаче Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
3. Участие представителей СРО «Гильдия проектировщиков НО» в работе НОП (Национального объединения проектировщиков г. Москва).
4. Информация о выдаче свидетельств.
5. Разное

**II. Слушали:**

**По первому вопросу:**  член контрольной комиссии ***Здорнова Ю.С***., обратила внимание на необходимость внесения изменений в правила (Положение) СРО по выдаче свидетельств. Принятые формулировки допусков по видам работ имеют широкий спектр содержания, что не соответствует конкретным работам, выполняемым организациями с узкой специализацией. Возникают сложности с подтверждением уровня квалификации и наличием специалистов согласно требованиям Положения СРО. Предложение: ввести форму гарантийного письма (прилагается к протоколу) в котором организации будут указывать конкретные виды работ.

***Морякова Л.В***. – предложила разработать и внести необходимые изменения в Положения СРО.

***Синяков В.Н.*** – предложил разработать конкретизированный перечень видов работ в соответствии с формулировками лицензий и использовать его в гарантийном письме.

**Решили:** специалисту СРО Здорновой Ю.С. проработать вопрос с привлечением юристов, подготовить проект Положения с изменениями для вынесения и обсуждения на Общем собрании членов СРО. Срок – до 10.02.2010 г.

За – единогласно, Против – нет, Воздержался – нет

**По второму вопросу :**

О приеме в члены НП, выдаче Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Рассмотрев заявления и предоставленные документы контрольная комиссия **рекомендует принять в члены НП, выдать Свидетельства о допуске к работам**, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства следующим организациям, выполнившим условия членства НП, в том числе: требования Правил саморегулирования и Стандарта НП; требований Положения о страховании и иных документов НП:

1. **Обществу с ограниченной ответственностью «Новгородская электротехническая компания» (ОГРН 1085321002557)**

За – единогласно, Против – нет, Воздержался – нет

1. **Обществу с ограниченной ответственностью «НовгородАвтомостПроект» (ОГРН 1085321008277)**

За – единогласно, Против – нет, Воздержался – нет

1. **Обществу с ограниченной ответственностью «ГазСервис» (ОГРН 1045300951190)**

За – единогласно, Против – нет, Воздержался – нет

1. **Обществу с ограниченной ответственностью «Вариант» (ОГРН 1055301056931)**

За – единогласно, Против – нет, Воздержался – нет

**По третьему вопросу: *Букетов В.О***. ознакомил с информаций о проведении 28-29 января 2010 года в Москве 3 съезда НОП и Коллегии директоров НОП.

**Решили:** командировать для участия в мероприятиях НОП Букетова В.О. и Ефременко И.В.

**По четвертому вопросу**: ***Здорнова Ю.С***. проинформировала о том, что есть обращения со стороны членов СРО, получивших свидетельства с заявлениями по изменению перечня допусков по видам работ. Необходимо проработать вопрос о порядке работы с такими заявлениями.

* **Компания «СУ-5 плюс»** подала заявление о внесении изменения в перечень видов работ. Рассмотрев заявления и предоставленные документы контрольная комиссия рекомендует **выдать Свидетельство о допуске к 7 работам** 1,2,3,4,5,6,9.

За – единогласно, Против – нет, Воздержался – нет

* **ООО «Регионэнергострой»** обратился с заявлением об исключении вида № 1 из списка работ.

За – единогласно, Против – нет, Воздержался – нет

***Синяков В.Н***. предложил поручить исполнительной дирекции проработать вопрос и внести необходимые изменения в соответствующее Положение с последующим утверждением его на общем собрании.

Председательствующий Синяков В.Н.

Секретарь Ефременко И.В.

**П. 4 – Информация о выдаче свидетельств :** обсудить вопрос о приглашении на заседания Совета членов СРО, которые имеют замечания по оформлению документов (нет полного пакета документов).

**П. 5 – Разное :** заслушать специалиста по вопросу:

- о процедуре внесения изменений в свидетельства о допуске к работам (есть обращения с просьбой исключить отдельные виды работ, по которым уже получены допуски);

1. *Лишить ООО Регионэнергострой допуска к работе №1 на основании их личного заявления*
2. *Добавить СУ 5 ПЛЮС допуск к работам №2-№8 включительно, на основании заявления.*

- возможность корректировки квалификационных требований (работы в области установки пожарной сигнализации).