



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-7664/2017

Решение изготовлено 31 октября 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Аксенова И.С.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Капустиной М. Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036)

к обществу с ограниченной ответственностью «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» (ИНН 5321134284, ОГРН 1095321003227)

о взыскании 20 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца: не явился

от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее- Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» (далее- Общество) о взыскании расходов по оплате регулярных членских взносов за 1,2 кварталы 2017 года в сумме 20 000 руб.

Определением от 06.09.2017 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании и к судебному разбирательству в судебном заседании на 02.10.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания, не явились.

11.09.2017 истец представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что поддерживает заявленные требования.

Определением суда по делу от 06.09.2017 сторонам предложено представить возражения о готовности дела к судебному разбирательству. Возражений от сторон не поступило.

На основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или

совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, приведенным в постановлении Президиума от 20.07.2004 №4124/04, в определении о принятии заявления и подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано не только на действия по подготовке, предусмотренные статьей 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, но также и на время и место проведения судебного разбирательства.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, и неполучении от них соответствующих возражений суд вправе завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в суде первой инстанции, если соблюдены требования части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: присутствующие в заседании лица не возражают против рассмотрения и дело не требует коллегиального рассмотрения.

Суд, завершив рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, перешел к судебному разбирательству в судебном заседании.

Определением от 02.10.2017 судебное разбирательство по делу отложено на 31.10.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания, не явились.

10.10.2017 от истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя в судебном заседании.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия надлежаще извещенных сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее - Партнерство) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 26.01.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000036 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-П-056-16112009.

В 2015 году в связи с изменением законодательства Партнерство было переименовано в Ассоциацию саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области».

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.3 устава).

Членство в Ассоциации прекращается в случаях добровольного выхода из неё, исключения из членов Ассоциации, смерти индивидуального предпринимателя (физического лица) или ликвидации юридического лица - члена Ассоциации (пункты 5.1. и 5.2 устава).

Для реализации права на выход член Ассоциации должен подать соответствующее заявление (пункт 5.3. устава).

Ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства и в соответствии с решением собрания совета Партнерства от 23.12.2009 (протокол № 4) Общество принято в члены Ассоциации (л.д. 36-40).

Ему выдано свидетельство № СРО-П-056-16112009-0282 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д. 46-49).

Из положений статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» следует, что деятельность некоммерческого партнерства, приобретшего статус саморегулируемой организации, регулируется нормами Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон), часть 1 пункта 1 статьи 12 которого определяет источники формирования имущества саморегулируемой организации - регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Предпринимательской и иной деятельностью, приносящей доход саморегулируемая организация заниматься не вправе, она существует только за счет взносов от своих членов.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Закона источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Размер и порядок внесения членских взносов, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона, установлен Положением «О размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области»», утвержденным общим собранием членов Партнерства 20.05.2014 (последняя редакция) (действующим до 01.07.2017), Положением о членстве в Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области», утверждено протоколом общего собрания членов Ассоциации от 25.05.2017 № 1 (действующим с 01.07.2017).

В соответствии с пунктами 2.1., 2.4. Положения от 20.05.2014 членские взносы уплачиваются ежемесячно, до 5 числа следующего месяца пропорционально, исходя из размера годового членского взноса. Размер ежегодного членского взноса составляет 40 000 руб.(л.д. 35)

Членские взносы за 1,2 кварталы 2017 года Общество не заплатило, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Согласно части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими

лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В опровержение заявленных истцом доводов ответчик каких-либо возражений не заявил, отзыв на иск не представил.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований, как по праву, так и по размеру.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет государственная пошлина в размере 2 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» (ИНН 5321134284, ОГРН 1095321003227) в пользу Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036) задолженность по оплате регулярных членских взносов за 1,2 кварталы 2017 года в сумме 20 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» (ИНН 5321134284, ОГРН 1095321003227) в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Исполнительные листы выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.С. Аксенов